



FILOSOFÍA
TRINCHERA PARA
PENSAR Y RESISTIR

JORGE EDUARDO NORO
2010 - 2014

FILOSOFÍA: TRINCHERA PARA PENSAR Y RESISTIR¹

00	FILOSOFIA DESDE LAS TRINCHERAS	005
-----------	---------------------------------------	------------

FILOSOFIA, GOCE Y COMPROMISO

01	PENSAR Y ENSEÑAR A PENSAR	007
02	FILOSOFIA, PALABRA Y PENSAMIENTO	019
03	FILOSOFIA: UN TESORO PARA DISFRUTAR.	032
04	¿DÓNDE ESTA LA FILOSOFIA EN NUESTROS DIAS?	037
05	FILOSOFIA: LA AGENDA DEL SIGLO QUE VIVIVIMOS	045
06	ENANOS Y GIGANTES: ENSEÑAR Y APRENDER FILOSOFÍA	063
07	FILOSOFIA PARA TODOS: PROBLEMAS E INTERROGANTES	077

LOS TIEMPOS QUE VIVIMOS

08	BABEL Y EL CONFLICTO DE INTERPRETACIONES	088
09	ACTUALIDAD DEL MALESTAR DE LA CULTURA.	096
10	SIGLO XX, ANALISIS EXISTENCIAL Y VIKTOR FRANKL	114
11	SÓLIDO, LÍQUIDO, MODERNIDAD Y DESPUES.	157

TEMAS ANTROPOLÓGICOS

12	ANTROPOLOGIA: TENSIONES Y PERSPECTIVAS. EL CUERPO	178
-----------	--	------------

¹ Registro de PROPIEDAD INTELECTUAL. Depósito hecho en la Dirección Nacional del Derecho de Autor. Expediente nº 5028955. 2000. 2014

13	CONSTRUCCION DE RELACIONES. DESCUBRIR AL OTRO	198
14	ESENCIA Y EXISTENCIA EN EL DIA A DIA DE NUESTRAS VIDAS	211
15	LA EXISTENCIA HUMANA EN CUESTION	231
16	FILOSOFIA Y SITUACIONES LIMITES: HISTORIAS Y CASOS	238

DEBATES EN TORNO A LA ETICA

17	ETICA Y MORAL: OTRAS CUESTIONES, OTROS DISCURSOS	246
18	IMAGINACION MORAL Y CASOS QUE PASAN	254
19	ETICA Y POLITICA ASUMIR EL PASADO CONSTRUIR EL FUTURO	263
20	BIOETICA: APORTES, REFLEXIONES Y DEBATES	302
21	VIOLENCIA Y SOCIEDAD: ENTRE LA RAZON Y EL DESAMPARO	325
22	BANALIDAD DEL MAL: HANNAH ARENDT.	338

PROBLEMAS DE LA FILOSOFIA

23	FE Y RAZON : POSIBILIDAD DE PENSAR EN-LIBERTAD	353
24	TIEMPO PARA EL TIEMPO Y RATO MAS	371

FILOSOFIA EN LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO

25	FILOSOFIA MODERNA: CARACTERES DE UNA NUEVA EDAD.	407
26	KANT, LA ETICA DEL DEBER Y VARIAS HISTORIAS DE AMOR	424
27	BERKELEY Y SUS PROYECCIONES EN EL MUNDO ACTUAL.	435
28	RACIONALISMO Y BARROCO: VERDAD Y CONOCIMIENTO	452
29	LA VERDAD: VERSIONES Y APROXIMACIONES.	472

30	¿DONDE SE PUEDE OCULTAR LA VERDAD?	496
31	LUTERO, EL QUIEBRE DE LA VERDAD Y LA IMPRENTA	538
32	LIBERTAD DE PENSAMIENTO Y CUATRO CONDENAS.	558
33	UTOPIÁS Y DISTOPIAS. ANTIGÜEDAD Y RENACIMIENTO	570
34	CIENCIA MEDIEVAL: ANTICIPO DE LA MODERNIDAD	588
35	LA EDAD MEDIA Y EL PROBLEMA DE LOS UNIVERSALES	605
36	FILOSOFIA MEDIEVAL Y CRISTIANISMO	625
37	FILOSOFIA MEDIEVAL: PLANTEOS INICIALES.	638
38	SENTIDO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFIA	646
39	EL BANQUETE DE PLATÓN, OTRA MIRADA, OTRA LECTURA	652

FILOSOFIA Y EDUCACIÓN

40	FILOSOFIA Y EDUCACION: AGENDA DE LOS NUEVOS TIEMPOS	670
00	PENSAMIENTO PARA RESISTIR: PAULO FREIRE	683

FILOSOFIA DESDE LAS TRINCHERAS

01. ¿Qué es una TRINCHERA? Excavación protectora y defensiva que permite protegerse de los agresores y disparar a cubierto del enemigo. Son defensas excavadas en la tierra para proteger los soldados. Pueden ser de dos clases: PARALELAS: son atrincheramientos detrás de los cuales se reúnen los soldados para tirar, y RAMALES DE COMUNICACIÓN: son trincheras en ZIGZAG que enlazan entre sí las paralelas. Las trincheras parecen imágenes, recursos militares de otras guerras, de guerras del pasado. La palabra tiene más significados y resonancias metafóricas que la realidad.

02. Tal es el pensamiento: pensar-herramienta, arma cargada de presente, de realidad y de futuro expansivo con que apuntamos al pecho de todos los que comparten este momento de la historia. Un pensar que protege, que sirve de trinchera, que permite que uno arme de pensamiento la realidad y trate de explicarla, de discutirla, de transformarla. Filosofía que protege como trinchera, pero que obliga a la batalla porque estamos en el frente y no somos contempladores de espectáculos.

03. Proponemos una serie de TEXTOS DE FILOSOFIA que abordan diversos y variados temas. Han sido pensados, escritos, presentados, discutidos, al valor de diversas situaciones sociales y personales, generando múltiples rupturas. Un pensamiento que sale al encuentro del pensamiento del otro, que lo reclama como estrategia dialéctica para sostenerse y poder proyectarse.

04. Hay variedad en la propuesta, desde referencias a las necesidad de pensar, de hablar, de usar la palabra, de crear FILOSOFIA para este tiempo y estos lugares, hasta revisiones críticas y atrevidas de momentos de la historia del pensamiento, pasando por temas, problemas, antinomias que nos sobresaltan y que no podemos callar.

05. No es un pensar de escritorio, de teclado, de refugio, de vacaciones placenteras. Es un pensar de fronteras, de territorio ocupado y recuperado, de trinchera que reclama la misma militancia del pensamiento, y la capacidad para debatir, para seguir produciendo, para abrirle paso a la filosofía y al filosofar.

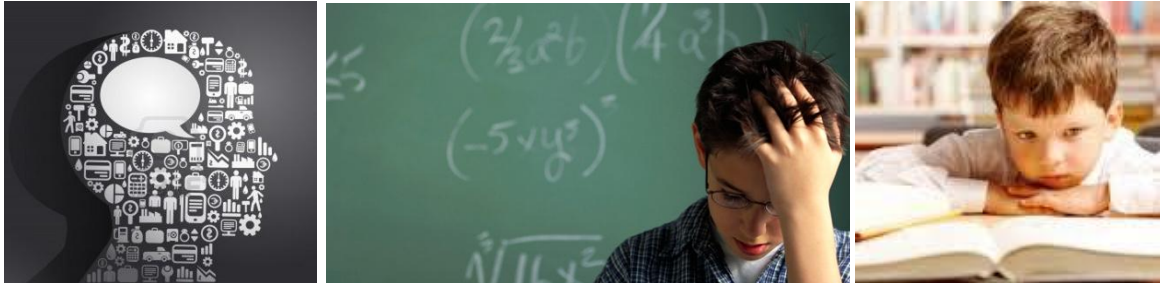
06. Es una FILOSOFIA que no desconoce la historia, el pasado, sino que se alimenta de esa tradición, pero que cree los discursos pretéritos en la medida en que son respuestas dialécticas a sus propios contextos y pueden proyectarse (hacer puentes) hacia el presente y el porvenir. Un pasado que viene al encuentro, no para regalarnos plácidas melodías y la serenidad de los ámbitos académicos, sino que nos crea la inquietud, el malestar, el enfrentamiento, el desorden de la construcción, el caos de un mundo en transformación.

07. FILOSOFIA DESDE LA TRINCHERA: TERRITORIO PARA PENSAR Y RESISTIR. Pensamiento que nos movilicen a buscar, crear, producir más pensamientos, en todos los soportes, en ágoras diversas, con todos instrumentos y las armas a la mano.

FILOSOFIA, GOCE Y COMPROMISO

01

PENSAR Y ENSEÑAR A PENSAR



01. QUE SIGNIFICA PENSAR

- Aunque todos los hombres nacen con la capacidad de pensar, el ejercicio del pensamiento depende de dos factores: uno es interno, subjetivo, y consiste en el desarrollo, en la puesta en acto de esa capacidad original, natural. Es verdad que todos nacemos con la posibilidad de pensar (potencia) pero necesitamos encontrar los medios que pongan en desarrollo y funcionamiento tal capacidad (acto). En muchos casos, la capacidad de pensar parece inhibida, clausurada, negada. O se observan procesos de involución (retrocesos hacia la barbarie o estado evolutivos previos) o animalización.
- La capacidad de pensar diferencia ontológicamente a los seres humanos de los demás entes, le imprime en sello diferenciador, lo jerarquiza con respecto al resto: el ser humano es el único ser que puede pensarse a sí mismo (reflexionar) y pensar el mundo que lo rodea (objetivar la realidad y no quedar sumergido en ella) y construir pensamiento que no tengas referencias objetivas, exteriores, sensoriales, sino que funcionan como pensamiento puro: es el caso de los conocimientos y las ciencias formales. Pero para poder poner en marcha estas generosas posibilidades del pensamiento es necesario que alguien las despierte, las alimente, las ayude a crecer, les brinde orientación.
- Pero además, se requiere un factor externo, objetivo: es necesario que haya espacios para el pensamiento, que se habilite socialmente la capacidad, el derecho de pensar para que el mismo no sea privativo, exclusivo de un sujeto, de una clase o de un grupo de individuos dentro en una sociedad. O que sólo se pueda pensar en una dirección o determinados temas y estén prohibidos otros. O que al derecho a pensar no le acompañe el derecho a expresar y a decir lo pensado. Es imprescindible que la sociedad habilite el espacio, sin restricciones, con absoluta libertad, alentando expresamente el ejercicio, porque eso habla de la calidad y el desarrollo de las sociedades.
- En la historia – y también en la historia reciente – ha habido ejemplos de pensamientos censurados, prohibidos, perseguidos, eliminados. Con el pensamiento se eliminaba a sus autores. El siglo de las luces (siglo XVIII) – también denominado ilustración o siglo de la razón – fue el siglo que descubrió, defendió y proclamó el derecho al pensamiento como un ejercicio propio de todo ser humano. Más allá de la revolución burguesa de Francia, desde mediados de 1700 crece la convicción de que todo hombre por su carácter de tal tenía derecho a la

“mayoría de edad” (Kant), al pensamiento autónomo... y que en materia de religión, de política, de moral cada uno podía resolver sus cuestiones según sus propias convicciones.

- De todos modos el pensamiento puede estar desarrollado y puede haber libertad para ejercerlo, pero en la práctica es una decisión que se posterga, se soslaya, se elimina. Hay muchas circunstancias en las que esto sucede: es cómodo no pensar o pensar lo que piensan todos, es arriesgado manifestar el pensamiento propio, para pensar hace falta tiempo, decisión, ganas. Frecuentemente la misma sociedad que regala la posibilidad de pensar, llena de ruidos, compromisos, obligaciones, urgencias, distracciones a los usuarios, de tal modo que el pensamiento se pierde, se oculta, se neutraliza. Obligados a responder a lo inmediato, envueltos en una multitud de mensajes y de una comunicación impersonal, son muchos los que se refugian en la ausencia del pensamiento, desconectan el mundo de las ideas, anulan la capacidad simbólica de representar la realidad y de generar respuestas alternativas, innovadoras, superadoras. Inmersos en el fragor de la lucha cotidiana muchos se ven arrastrados por la inconsciencia.

- En cada momento de la vida, más o menos valioso o significativo, cada uno decide ser protagonista del pensamiento propio, de las ideas que genera, o ser un receptor y fiel ejecutor del pensamiento ajeno. Cuando alguien sólo se limita o se acostumbra a pensar lo que otros piensan, a hacer lo que todos hacen, podrán lamentar las consecuencias o reaccionar contra los efectos pero nunca serán capaces de determinar (y eventualmente cambiar) las causas que los producen. Aun el pensamiento de los otros, aquél que debemos aceptar porque forma parte de las consignas del trabajo o del credo religioso o de las disposiciones que gobiernan a una institución o a una comunidad pueden ser aceptadas de manera pasiva, dócil, sin conciencia, o puede ser procesadas con juicio crítico, observaciones, disensos y aportes.

02. PENSAMIENTO, LIBERTAD Y AUTONOMIA

- Uno de los males de nuestro tiempo – afirmaba el filósofo MARTIN HEIDEGGER en los albores del siglo XX, cuando aun el mundo no se mostraba con la fuerza arrolladora de la actualidad – es la existencia inauténtica, la existencia que no admite la pregunta, el interrogante, la sospecha, que da por cierto lo que le dicen, lo que se dice, lo que se comenta. Es la existencia de los seres humanos que, en lugar de investigar y preguntarse, viven de los comunicados, de las informaciones, de los comentarios, de las órdenes, de los instructivos. Son los que consumen un mundo y una realidad interpretada y que se mueven con esa información: lo que dice el gobierno, o el partido, o la televisión, o el diario, o el grupo de amigos, o el periodista en la radio, o la iglesia o el autor de manuales de autoayuda o el médico o el psicólogo.

- Ese moverse en un mundo interpretado es impersonal, porque, ¿quién lo piensa? No se sabe, nadie lo sabe. Son todos, algunos, nadie: pero, sobre todo, el sujeto, el individuo concreto rehúye de la posibilidad y de la capacidad de pensar. Porque, la verdadera existencia, la existencia auténtica, es la que se hace cargo de la vida, de su realidad, de sus proyectos, de sus compromisos, piensa, genera pensamiento propio, aporta ideas, se maneja con autonomía. (SER Y TIEMPO. 1927) ²

- En nuestros días, el pensamiento escaso o la ausencia de ideas se suple con pensamiento disponible, con pensamiento comprado. Suena raro, pero en realidad hay ideas y pensamiento que ingresa en el mercado y se instala en las góndolas virtuales y en las agendas de quienes no

² HEIDEGGER Martin (1982), Ser y tiempo. FCE. México.

tienen tiempo, capacidad o ganas de producirlos: los gurúes del pensamiento y los bancos de ideas (think tank) constituyen una muestra de ello. Los Gurúes³ del bienestar y la espiritualidad, de la política, de la ciencia y la tecnología, de la moda, del arte, del diseño y la arquitectura son los que dictaminan cómo hay que vestirse, dónde invertir, qué y cómo comer, cómo vivir sin problemas siendo exitosos, qué pensar, votar o sentir. Por su parte los Bancos de Ideas son más peligrosos: quienes social y políticamente deberían pensar, prefieren contratar a quienes piensan por ellos, pagar las ideas envasadas y organizadas. Son organismos de estudios, organizaciones no gubernamentales, consultorías, cuerpo de técnicos y asesores, que tienen como objetivos investigar y también influenciar en la opinión y en las políticas públicas, ofreciendo sus productos a quienes están en el ejercicio en alguno de los poderes del estado. Así los temas más relevantes de la agenda pública encuentra “respuestas a la mano” para poder generar los discursos políticamente correctos o las ideas innovadoras.

- El pensamiento exige un clima de libertad y genera más espacios de libertad, porque cuando uno se acostumbra a pensar de manera autónoma exige que le respeten sus razones, sus ideas, sus pensamientos. No es extraño que bajo ciertos gobiernos libre juego de las ideas desaparezca, se transforme en un simulacro de pensamiento (porque hay que enseñar y aprenden el pensamiento oficial) o se vigile y persiga a los que piensan. No resulta raro que los diversos tipos de poderes se las ingenien para eliminar el pensamiento cuando quieren restringir la libertad. Si los ciudadanos dejar de pensar, no piensan: todo está permitido, todo está controlado.

- En este sentido hay una referencia histórica muy relacionada con este tema: GUEJ Denis⁴, en un libro muy curioso e interesante se interroga: ¿Por qué en Grecia y no en otro sitio se dio el florecer de la filosofía y las ciencias? Porque los pensadores griegos tuvieron una vida y un manejo del conocimiento muy especial. ¿Quiénes eran esos pensadores griegos? ¿Qué hacían de sus vidas? ¿Qué lugar ocupaban en la sociedad? A diferencia de los intelectuales de otros pueblos, no eran esclavos, ni funcionarios del Estado como los matemáticos calculadores o los escribas de Babilonia, no pertenecían a la casta de los sacerdotes, como propietarios y administradores del conocimiento, la escritura y el cálculo. Los pensadores griegos no tenían que rendir cuenta ante ninguna autoridad, no estaban al servicio (y bajo el control) de ningún poder, no había rey, sacerdote, doctrina o referente externo que decidiera la índole o la verdad de sus trabajos, imponiéndoles límites, temas o censuras. Los pensadores griegos eran hombres libres, que ejercían su actividad intelectual en libertad.

- Pero debía pagar un precio por ello, porque la libertad conlleva compromisos: debían defender sus puntos de vista ante sus iguales. Aunque pertenecientes a diversas escuelas esos pensadores trabajaban en soledad, se afirmaban como individuos haciendo uso de su libertad de pensamiento, planteando tesis, desarrollando teorías. Eran necesariamente responsables de sus productos, porque no debían obedecer ni responder a una autoridad en particular. Esto representaba un beneficio (la libertad, la autonomía) pero también un riesgo y una responsabilidad (nadie los protegía, ni protegía sus ideas, sino que debían responder por ellas) Los pensadores griegos debían dar cuenta de sus producciones ante cualquier persona que, disfrutando del mismo derecho a la libertad, los podía criticar, interrogar, replicar o contradecir. Eran semejantes a sus conciudadanos en el aspecto político, pero en el campo de las ideas eran los ciudadanos del pensamiento. En las ciudades – estado (polis) el derecho de los ciudadanos a expresar sus ideas y discutir en las Asambleas estaba consagrado, había

³ Cfr. Juana Libedinsky. La Nación 26.11. 2006.

⁴ GUEJ Denis (2001), El teorema del loro. Novela para aprender matemáticas. Barcelona. Ediciones Anagrama

ámbitos de discusión, dudas, debates, producción de un saber abierto al disenso, a la construcción crítica. Era necesario afinar los argumentos, las demostraciones, las razones.

- Hay una interesante lección del pasado para nuestro presente: la libertad, el espíritu crítico, la lucha entre iguales, las discusiones, los debates son los verdaderos acicates de la sociedad, de la ciencia, la filosofía, el pensamiento. Cuanto más libres seamos y más sometamos a discusión lo que pensamos y producimos, permitiremos mayor avance del conocimiento. Someter la filosofía y la ciencia a vigilancia y al control implica frenar su auténtico desarrollo. No debemos desconocer, empero, que el pensamiento autónomo no se cierra sobre sí mismo ignorando a los demás, sino que crea las condiciones para leer, entender, discutir y aceptar otras ideas, otras producciones, otros pensamientos.

- Por eso conviene recordar que hay tres clases de hombres (y también de sistemas, instituciones o sociedades): (1) aquellos que directamente renuncian a pensar, (2) aquellos que sólo piensan lo que les obligan a pensar otros (los adiestrados, los sumisos, los temerosos) y (3) aquellos que intentan pensar por sí mismos, esto es, aquellos que comprenden que todos los seres humanos poseen por igual dicha capacidad y que la verdad, no es propiedad de nadie en particular. Verdadero ser humano es aquel que libremente decide hacerse cargo de su ser y de sus ideas: el pensar por sí mismo no está dado de antemano, es una posibilidad que el hombre debe elegir. Para ello se requiere el ejercicio de la capacidad intelectual, la fuerza de la voluntad para vencer la natural tendencia a la comodidad y, pero también, tener el valor, el atrevimiento, de querer pensar por uno mismo. Y todo este proceso conlleva aprendizaje y educación.

- Hay, por lo tanto, una tarea y un compromiso: armarse de pensamiento y de libertad, exigir que respeten nuestro pensamiento, respetar el pensamiento de todos. Y esto significa despertar y alimentar la capacidad de pensar porque eso asegurara respuestas creativas, críticas y racionales a las situaciones que se presentan. En esta dirección es bueno recordar que los que están al frente de las organizaciones e instituciones - con algún grado de autoridad y responsabilidad - no son los que piensan por todos, los dictan, proclaman, exigen el pensamiento obligatorio, sino los que más piensan (que son cosas muy distintas) y tienen por eso mismo la capacidad de articular los conocimientos de todos, construyendo circuitos de consensos y acuerdos.

- Los que piensan siempre buscan razones, y dan razones de lo que son, de sus ideas, de lo que hacen. Son críticos, pero saben sumar a sus denuncias sus propuestas, y aportan su responsabilidad y su trabajo para cambiar lo dado. Pensamiento que se pregunta el por qué de las cosas, de las órdenes, de las indicaciones, de las costumbres, por qué son como son y por qué no pueden ser de otra manera. Sobre todo es un pensamiento atrevido, contagioso y compartido, y cuando son muchos los que piensan – en serio – no hace falta que alguien piense por todos... y hay menos riesgo de equivocarse.

- En consecuencia, para tener un pensamiento crítico hay que pensar, hay que armar de pensamiento a los usuarios, a los agentes, a los funcionarios, a las instituciones y al sistema, despertar y alimentar la capacidad de pensar porque eso asegura calidad en las respuestas que se vuelven creativas, críticas y racionales a las situaciones que se presentan. Y todos ejercen el pensamiento cuando tienen criterio, cuando manejan el sentido común, cuando tienen capacidad de análisis, cuando median en situaciones de conflictos, cuando encuentran una salida o una solución más allá de lo ya sabido o establecido y, sobre todo, cuando saben dar razones de lo que se decide. se comunica o se ordena. Hay ejercicio del pensamiento cuando se confía sobre todo en los que piensan y no en quienes no lo hacen,

Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

