



FILOSOFÍA

TRINCHERA PARA PENSAR Y RESISTIR

JORGE EDUARDO NORO
2010 - 2014

FILOSOFÍA: TRINCHERA PARA PENSAR Y RESISTIR¹

00	FILOSOFIA DESDE LAS TRINCHERAS	005
-----------	---------------------------------------	------------

FILOSOFIA, GOCE Y COMPROMISO

01	PENSAR Y ENSEÑAR A PENSAR	007
02	FILOSOFIA, PALABRA Y PENSAMIENTO	019
03	FILOSOFIA: UN TESORO PARA DISFRUTAR.	032
04	¿DÓNDE ESTA LA FILOSOFIA EN NUESTROS DIAS?	037
05	FILOSOFIA: LA AGENDA DEL SIGLO QUE VIVIVIMOS	045
06	ENANOS Y GIGANTES: ENSEÑAR Y APRENDER FILOSOFÍA	063
07	FILOSOFIA PARA TODOS: PROBLEMAS E INTERROGANTES	077

LOS TIEMPOS QUE VIVIMOS

08	BABEL Y EL CONFLICTO DE INTERPRETACIONES	088
09	ACTUALIDAD DEL MALESTAR DE LA CULTURA.	096
10	SIGLO XX, ANALISIS EXISTENCIAL Y VIKTOR FRANKL	114
11	SÓLIDO, LÍQUIDO, MODERNIDAD Y DESPUES.	157

TEMAS ANTROPOLÓGICOS

12	ANTROPOLOGIA: TENSIONES Y PERSPECTIVAS. EL CUERPO	178
-----------	--	------------

¹ Registro de PROPIEDAD INTELECTUAL. Depósito hecho en la Dirección Nacional del Derecho de Autor. Expediente nº 5028955. 2000. 2014

13	CONSTRUCCION DE RELACIONES. DESCUBRIR AL OTRO	198
14	ESENCIA Y EXISTENCIA EN EL DIA A DIA DE NUESTRAS VIDAS	211
15	LA EXISTENCIA HUMANA EN CUESTION	231
16	FILOSOFIA Y SITUACIONES LIMITES: HISTORIAS Y CASOS	238

DEBATES EN TORNO A LA ETICA

17	ETICA Y MORAL: OTRAS CUESTIONES, OTROS DISCURSOS	246
18	IMAGINACION MORAL Y CASOS QUE PASAN	254
19	ETICA Y POLITICA ASUMIR EL PASADO CONSTRUIR EL FUTURO	263
20	BIOETICA: APORTES, REFLEXIONES Y DEBATES	302
21	VIOLENCIA Y SOCIEDAD: ENTRE LA RAZON Y EL DESAMPARO	325
22	BANALIDAD DEL MAL: HANNAH ARENDT.	338

PROBLEMAS DE LA FILOSOFIA

23	FE Y RAZON : POSIBILIDAD DE PENSAR EN-LIBERTAD	353
24	TIEMPO PARA EL TIEMPO Y RATO MAS	371

FILOSOFIA EN LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO

25	FILOSOFIA MODERNA: CARACTERES DE UNA NUEVA EDAD.	407
26	KANT, LA ETICA DEL DEBER Y VARIAS HISTORIAS DE AMOR	424
27	BERKELEY Y SUS PROYECCIONES EN EL MUNDO ACTUAL.	435
28	RACIONALISMO Y BARROCO: VERDAD Y CONOCIMIENTO	452
29	LA VERDAD: VERSIONES Y APROXIMACIONES.	472

30	¿DONDE SE PUEDE OCULTAR LA VERDAD?	496
31	LUTERO, EL QUIEBRE DE LA VERDAD Y LA IMPRENTA	538
32	LIBERTAD DE PENSAMIENTO Y CUATRO CONDENAS.	558
33	UTOPIÁS Y DISTOPIAS. ANTIGÜEDAD Y RENACIMIENTO	570
34	CIENCIA MEDIEVAL: ANTICIPO DE LA MODERNIDAD	588
35	LA EDAD MEDIA Y EL PROBLEMA DE LOS UNIVERSALES	605
36	FILOSOFIA MEDIEVAL Y CRISTIANISMO	625
37	FILOSOFIA MEDIEVAL: PLANTEOS INICIALES.	638
38	SENTIDO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFIA	646
39	EL BANQUETE DE PLATÓN, OTRA MIRADA, OTRA LECTURA	652

FILOSOFIA Y EDUCACIÓN

40	FILOSOFIA Y EDUCACION: AGENDA DE LOS NUEVOS TIEMPOS	670
00	PENSAMIENTO PARA RESISTIR: PAULO FREIRE	683

FILOSOFIA DESDE LAS TRINCHERAS

01. ¿Qué es una TRINCHERA? Excavación protectora y defensiva que permite protegerse de los agresores y disparar a cubierto del enemigo. Son defensas excavadas en la tierra para proteger los soldados. Pueden ser de dos clases: PARALELAS: son atrincheramientos detrás de los cuales se reúnen los soldados para tirar, y RAMALES DE COMUNICACIÓN: son trincheras en ZIGZAG que enlazan entre sí las paralelas. Las trincheras parecen imágenes, recursos militares de otras guerras, de guerras del pasado. La palabra tiene más significados y resonancias metafóricas que la realidad.

02. Tal es el pensamiento: pensar-herramienta, arma cargada de presente, de realidad y de futuro expansivo con que apuntamos al pecho de todos los que comparten este momento de la historia. Un pensar que protege, que sirve de trinchera, que permite que uno arme de pensamiento la realidad y trate de explicarla, de discutirla, de transformarla. Filosofía que protege como trinchera, pero que obliga a la batalla porque estamos en el frente y no somos contempladores de espectáculos.

03. Proponemos una serie de TEXTOS DE FILOSOFIA que abordan diversos y variados temas. Han sido pensados, escritos, presentados, discutidos, al valor de diversas situaciones sociales y personales, generando múltiples rupturas. Un pensamiento que sale al encuentro del pensamiento del otro, que lo reclama como estrategia dialéctica para sostenerse y poder proyectarse.

04. Hay variedad en la propuesta, desde referencias a las necesidad de pensar, de hablar, de usar la palabra, de crear FILOSOFIA para este tiempo y estos lugares, hasta revisiones críticas y atrevidas de momentos de la historia del pensamiento, pasando por temas, problemas, antinomias que nos sobresaltan y que no podemos callar.

05. No es un pensar de escritorio, de teclado, de refugio, de vacaciones placenteras. Es un pensar de fronteras, de territorio ocupado y recuperado, de trinchera que reclama la misma militancia del pensamiento, y la capacidad para debatir, para seguir produciendo, para abrirle paso a la filosofía y al filosofar.

06. Es una FILOSOFIA que no desconoce la historia, el pasado, sino que se alimenta de esa tradición, pero que cree los discursos pretéritos en la medida en que son respuestas dialécticas a sus propios contextos y pueden proyectarse (hacer puentes) hacia el presente y el porvenir. Un pasado que viene al encuentro, no para regalarnos plácidas melodías y la serenidad de los ámbitos académicos, sino que nos crea la inquietud, el malestar, el enfrentamiento, el desorden de la construcción, el caos de un mundo en transformación.

07. FILOSOFIA DESDE LA TRINCHERA: TERRITORIO PARA PENSAR Y RESISTIR. Pensamiento que nos movilicen a buscar, crear, producir más pensamientos, en todos los soportes, en ágoras diversas, con todos instrumentos y las armas a la mano.

PROBLEMAS DE LA FILOSOFÍA

FE Y RAZÓN: LIBERTAD PARA CREER Y

23

PENSAR EN LIBERTAD



Cuando uno crece, los pensamientos crecen y las razones son cada vez más elaboradas. No es fácil convencer a un adolescente, a un joven, a un adulto. Se necesitan razones. El ingreso a la carrera universitaria y su desarrollo tiene aun mayores exigencias. La vida adulta está plagada de demandas. ¿Qué sucede con la FE, con las creencias, con las verdades religiosas? ¿Crecen? ¿Se fundamentan? ¿Se pueden explicar? Es un tema que no puede ser soslayado cuando uno aborda el propio crecimiento y los problemas relacionados con la religión elegida. ¿Dónde está la verdad? Proponemos un itinerario doble: (1) abordar el problema de las relaciones y articulaciones entre RAZON y FE, y la búsqueda de la verdad, (2) presentar un documento que aborda la problemática y que – aunque defiende la fe – propone el ejercicio activo de la razón y del pensamiento.

01. Desde la aparición del CRISTIANISMO, la FE y la RAZÓN se encuentra disputando o compartiendo la búsqueda y la posesión de la verdad, porque la expansión del mensaje revelado (evangelización) fue entrando en contacto con pueblos, comunidades y creyentes que estaban en contacto con la filosofía, la ciencia y el uso activo del pensamiento. Los cristianos que leían la Palabra de Dios y creían en el mensaje revelado, al mismo tiempo tenían activo su pensamiento, e intentaron un diálogo activo entre la FE y la RAZÓN. Este recorrido histórico no es privativo del cristianismo original, sino que un camino similar realizaron la religión judía y la religión islámica, especialmente cuando entró en contacto con la tradición filosófica griega.

02. También los opositores al CRISTIANISMO utilizaron la RAZÓN, el PENSAMIENTO y la FILOSOFÍA para desacreditar a la nueva religión. Eso obligó a los cristianos a armarse de pensamiento para poder combatir, defender, responder a los ataques y expresar en términos racionales las verdades de FE. Los APOLOGISTAS y los SANTOS PADRES fueron los que los que – en los primeros siglos - pusieron en funcionamiento la RAZÓN para defender y organizar la fe. Mientras los APOLOGISTAS fueron los que lucharon filosóficamente para defender el cristianismo, los SANTOS PADRES son los que armaron de filosofía el discurso revelado para constituir el dogma y el credo. Los DOCTORES medievales hicieron el resto.

03. Con el paso del tiempo y el desarrollo de la historia, RAZÓN y FE siempre estuvieron relacionadas, aunque los vínculos que establecieron fueron variando con las épocas y los autores. A veces había predominio casi absoluto de la FE y otras, predominio de la RAZÓN, y se disputaron el territorio de la verdad, porque algunos suponían que la verdad era una posesión que derivaba de la revelación y de Dios, y otros afirmaban que la verdad era una lucha permanente de la razón para conquistarla y formularla.

04. Para los cristianos, RAZÓN Y FE son dones de DIOS y como tal deben ser consideradas como disposiciones que deben ser utilizadas para el bien. No se puede negar ni renegar de lo Dios ha concedido. No todos pueden CREER, no todos pueden RAZONAR, pero quienes pueden CREER y RAZONAR deben poner en funcionamiento ambas facultades, encontrando la forma para que no entren en conflictos, sino para que se complementen.

05. La FE y la VERDAD REVELADA han tenido siempre mayor peso de aceptación y obediencia, mientras que la RAZÓN ha mantenido siempre el espacio de libertad y de búsqueda. Mientras la FE acepta y se respalda en la seguridad del mensaje, la RAZÓN se arriesga con el pensamiento. Los seres humanos – en circunstancias distintas – necesitan protección o riesgo, obediencia a lo dado o atrevimiento y lucha. Por eso hay momentos de la historia y de la vida personal en el que preferimos PENSAR y dejamos a un lado (sin renunciar) la FE; y hay otros momentos en que preferimos CREER y dejamos a un lado (sin eliminar) la RAZÓN. Por ejemplo en situaciones CRITICAS de la vida, o en momentos CLAVES de la existencia toma fuerza la FE y pasa a un segundo plano la RAZÓN, porque no puede aportar demasiado en esas circunstancias: situaciones límites, problemas de la vida o existenciales, relaciones... sabemos que la FE es la cuerda o el salva-vidas al que nos aferramos para poder encontrar una salida, un sentido, una solución a lo que pasa o a lo que nos pasa... Pero hay otros momentos en el que la RAZÓN ocupa el lugar central: los avances de las ciencias, el poder de la tecnología, los recursos para organizar nuestra vida, el contenido de nuestros estudios, la resolución de los problemas concretos y cotidianos de la vida social.

06. En la historia y actualmente sabemos que ha habido y hay varias posibilidades para establecer al hablar de las relaciones entre RAZÓN Y FE:

1 FE Y RAZÓN SE NECESITAN	Creer y entender se necesitan mutuamente. El que cree dispone de mayores conocimientos, y el que conoce le otorga mayor fortaleza a su fe. Entender para creer y creer para entender (San Agustín). La verdadera religión y la verdadera filosofía, fe y razón no se excluyen, sino que se reclaman: Dios es el principio de la razón y de la fe.
2 SÓLO LA RAZÓN	La razón es el verdadero conocimiento, el verdadero acceso a la verdad. La fe es un engaño y una forma inferior de conocimiento. Por tanto es necesario razonar en lugar de creer. La razón suplanta a la fe. En la Edad Media esta posición fue la de los dialécticos que generalmente terminaron en la herejía y fueron condenados.
3 SÓLO LA FE	La fe y la religión son autosuficientes porque nos entregan el conjunto de verdades que necesitamos para vivir y salvarnos. La razón y la filosofía son peligrosas porque podemos poner en riesgo nuestra fe. Quien mucho piensa, hace lugar a la duda y la duda es un germen que destruye la fe, que es total seguridad. Debe eliminarse la razón.
4 DOBLE VERDAD	Doctrina de la doble verdad: podemos al mismo tiempo razonar y creer, tener fe y entender, pero lo hacemos como si se tratara de dos planos paralelos, compatibles, que no se tocan entre sí. Cuando pienso y entiendo, razono y no creo: y puedo poner en duda todo el contenido de la misma fe. Cuando creo y tengo fe, no razono ni pienso, sino que simplemente acepto lo que me es dado como verdad.

<p>5</p> <p>FE Y RAZÓN ARMONIZARSE DISTINGUIRSE</p>	<p>Razón y fe provienen de Dios que nos ha creado con la capacidad de creer y la capacidad de razonar. Por lo tanto debemos saber utilizar ambas facultades. Hay verdades que sólo podemos alcanzar a través de la fe; hay verdaderas que Dios nos las ha revelado aunque podríamos haberlas descubierto con nuestra razón; y hay verdades que son accesibles a la razón y al conocimiento. La razón y la fe deben ARMONIZARSE, sabiendo que una y otra se ocupan de verdades distintas y no se oponen. Pero además deben DISTINGUIRSE: cuando se cree no se conoce y cuando se conoce no se cree. Y cada uno sabe – atendiendo a su salvación – que es lo que le conviene y necesita en cada caso.</p>
--	---

07. Por lo tanto, la FE y la RAZÓN son como dos instrumentos a la mano, que nosotros utilizamos en circunstancias diversas con la misma destreza y capacitación. Para ello es necesario que la FE y la RAZÓN se alimenten y logren el adecuado crecimiento, acorde a nuestra edad y condición. De la misma manera que nuestro pensamiento – a través de la educación formal – va alcanzando peldaño a peldaño crecientes niveles de RACIONALIDAD, CRITERIO, MANEJO DE LOS CONOCIMIENTO, ACCESO A LA CIENCIA Y A LA CULTURA, la FE no puede permanecer con una formación inicial (infantil) y seguir respondiendo a los problemas de los JÓVENES y de los ADULTOS con un contenido y un lenguaje propio de los niños. La FE debe crecer, alimentarse, tomar nuevas fuerzas, beber en otras fuentes, hacerse sólida y encontrar la manera de expresarse acorde a la edad que tenemos.

08. A veces FE y CIENCIA entran en conflicto, porque defienden posturas o respuestas diversas. La RAZÓN sostiene con sus pruebas y evidencia ideas o posiciones que la FE puede no admitir. Y allí aparece la jerarquía y la subordinación que surge del PAPEL que le asignamos a cada una de ellas. La FE es lo que hemos recibido de DIOS para alcanzar la SALVACIÓN, por lo tanto tiene prioridad ante las demandas de la razón: por ejemplo DERECHO A LA VIDA, DERECHO A LA MUERTE, LIMITES O ABSOLUTA LIBERTAD EN LA PRODUCCIONES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA, SEXUALIDAD, GÉNERO, TRASCENDENCIA, ORIGEN DEL MUNDO. En todo esto hay una OPCIÓN, una ELECCIÓN personal. No se trata de ser o no ser racional (científico, filósofo, profesional), sino de saber aceptar otras verdades (supraracionales) y otros mandatos, además de las ciencias. Un científico no lo sabe todo. Por el contrario, el verdadero hombre de ciencia es el que sabe lo que sabe y reconoce el amplio territorio de lo que NO sabe. Por ejemplo: es un físico especialista en nuevas tecnología, pero no sabe química, biología, antropología, filosofía, literatura, arte, arquitectura, economía, política, etc. También con respecto a la FE, un científico sabe lo que no sabe, lo que no puede saber y respeta ese territorio al que no puede acceder con su RAZÓN, sino que debe dejar lugar a la duda, a la sospecha, a la conjetura, a la posibilidad, a la FE.

09. En todos los momentos de la vida, especialmente cuando la vida se vuelve adulta, es necesario cruzar ambas dimensiones: es necesario que la FE sepa armarse de RAZÓN y que sea una razón crítica, con capacidad de pregunta, de análisis, de investigación, de sospecha. No es cuestión de creer en cualquier cosa y ser un “crédulo”, un ingenuo en materia de fe... y Al mismo tiempo es necesario armar la RAZÓN con presencia de la FE, para que cuando se llega a las máximas conquistas pueda introducirse la mirada de otras dimensiones, que es necesario incorporar.

10. El uso de la RAZÓN, del PENSAMIENTO CRÍTICO, la apertura de la mente a los INTERROGANTES, la capacidad de ESCUCHAR a los que no piensan como nosotros puede provocar en nosotros CRISIS DE FE. ¿Qué es una CRISIS DE FE? Es notar que nuestra fe

tambalea, que nuestra embarcación hace agua, que nuestras seguridades no son tantas. Pero toda CRISIS es siempre una “oportunidad”, un tiempo oportuno (kairós) que nos permite re-elaborar nuestra FE, hacerla crecer, fortalecerla. Una FE no es fuerte porque nunca ha entrado en crisis, nunca a dudado, sino porque ha sabido superar todas las CRISIS, saliendo con mayor fortaleza y convicciones.

11. Es necesario USAR LA RAZÓN, aunque la razón nos inquiete, nos movilice, nos quite la tranquilidad, nos saque de la comodidad de la FE:²

- “Todos los hombres desean saber, y la verdad es el objeto propio de este deseo. Incluso la vida diaria muestra cuán interesado está cada uno en descubrir cómo están(y son) verdaderamente las cosas. El hombre es el único ser en toda la creación visible que no sólo es capaz de saber sino que sabe también que sabe y por eso se interesa por la verdad real de lo que se le presenta. Nadie puede permanecer sinceramente indiferente a la verdad de su saber. Si descubre que es falso, lo rechaza; en cambio, si puede confirmar su verdad, se siente satisfecho.”(RF: 25)
- “La verdad se presenta inicialmente al hombre como un interrogante(de carácter existencial): ¿Tiene sentido la vida? ¿Hacia dónde se dirige?(...)La experiencia diaria del sufrimiento, propio y ajeno, la vista de tantos hechos que a la luz de la razón parecen inexplicables, son suficientes para hacer ineludible la pregunta sobre el sentido. A esto se debe añadir que la primera verdad absolutamente cierta de nuestra existencia, además del hecho de que existimos, es lo inevitable de nuestra muerte. (...)No es en absoluto casual, pues, que los filósofos ante el hecho de la muerte se hayan planteado de nuevo este problema junto con el sentido de la vida y de la inmortalidad”- (FR: 26)

12. La capacidad de pensar y la vigencia de los interrogantes existenciales son patrimonio de todo hombre, de toda la humanidad (FR: 1)

• “El hombre tiene muchos medios para progresar en el conocimiento de la verdad. De modo que puede hacer cada vez más humana su propia existencia. Entre estos (medios)se destaca la **filosofía** que contribuye directamente a formular la pregunta sobre el sentido de la vida y a trazar la respuesta: **ésta se configura como una de las tareas más nobles de la humanidad.** (...) El interrogante sobre el por qué de las cosas es inherente a la **razón del hombre**, aunque las respuestas que se han ido dando se enmarcan en un horizonte que pone en evidencia la complementariedad de las diferentes culturas en las que vive el hombre”. (FR:3) La búsqueda de la verdad, la formulación de los interrogantes últimos es connatural a la naturaleza del hombre y las respuestas no son únicas porque tienen diversos contextos históricos y culturales en su construcción y formulación.

• “Cada hombre es, en cierto modo, **filósofo** y posee concepciones filosóficas propias con las cuales orienta su vida. De un modo u otro, se forma una visión global y una respuesta sobre el sentido de la propia existencia. Con esta luz interpreta sus vicisitudes personales y regula su comportamiento. “La sed de verdad está radicada en el corazón del hombre y prescindir de ella implicaría comprometer su existencia. Además de las verdades propias de la vida diaria y de las verdades religiosas, el hombre encuentra las

² CITAMOS AQUÍ ALGUNOS PARÁGRAFOS DE LA ENCÍCLICA DE JUAN PABLO II : “FIDES ET RATIO” (1998)

Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

